



16.04.2007

/js

Referat fra landsmøde for censorer den 7. marts 2007 i Odense

Af 66 tilmeldte censorer fra Fysioterapeutskolernes Censorkorps deltog 60 censorer i landsmødet.

Censorformandskabet var repræsenteret ved formand Dorte Høst og næstformand Nils Erik Sjöberg.

Fra Rektorforsamlingen deltog studierektor Ulla Mulbjerg (medlem af censorkorpset), studierektor Anette Maagaard og studierektor Merete Husum (medlem af censorkorpset).

Som referent deltog sekretær Jonna Sørensen.

Dorte Høst bød velkommen og gav herefter ordet til konsulent Henrik Tauber, Undervisningsministeriet, som med dags varsel trådte til efter afbud fra Katherine Richardson.

Den nye karakterskala.

Oplæg og diskussion ved konsulent Henrik Tauber, Undervisningsministeriet

Henrik Tauber orienterede om baggrunden for indførelse af en ny karakterskala og kom specielt ind på:

- ▶ Karakterkommissionens 5 krav til en nye karakterskala. (Overhead nr. 30)
- ▶ Det internationale aspekt. (Overhead nr. 3)
- ▶ Tallene og procentfordelingen. (Overhead nr. 4)
- ▶ Graden af målopfyldelse = væsentligt at beskrive præcist. (Overhead nr. 5)
- ▶ Fremragende (eks. på karakteren 12). (Overhead nr. 6)
- ▶ 7-trins skalaen (5 bestået karakterer og 2 ikke-bestået karakterer). (Overhead nr. 7)
- ▶ Vejledende karakterbeskrivelser. (Overhead nr. 8)
- ▶ Hvor hårdt slår -3? (Overhead nr. 24)

Henrik Taubers overheads/PowerPoint vedlægges referatet til orientering.

Spørgsmål/kommentarer:

- Det er muligt i den nye skala at give topkarakteren 12, hvor der er få mangler. Det er vigtigt at få afklaret, hvad væsentlige og uvæsentlige mangler er.
- Der er forskellige kulturer på skolerne. Man kunne forestille sig ensretning af kravene.
Henrik Tauber: Vejledende karakterbeskrivelser kan afhjælpe dette. Undervisningsministeriet kræver ikke beskrivelser. Oplæg til overvejelse.



- Det er vigtigt, at de enkelte uddannelsers målbeskrivelser er totalt opdateret. Er de det, er der ingen grund til vejledende beskrivelser. *Dorte Høst*: I alle årsberetninger er anført, at der skal foreligge klare, entydige fagbeskrivelser. Der var været en løbende dialog om dette. Man kan ikke komme i gang hurtigt nok, evt. starte med et fag. Det er oplagt at gå i gang med vejledende beskrivelser. *Ulla Mulbjerg*: Man skal være opmærksom på ikke at udarbejde beskrivelser med udgangspunkt i censorer. Der skal udarbejdes beskrivelser for at lave gode uddannelser for de studerende. Det er besluttet på landsplan at udarbejde et rammecurriculum for at få samme struktur, fælles overskrifter, fælles kompetencebeskrivelser, fælles slutkompetencer. Men der skal være mulighed for forskellighed.
- Karakteren 7 og 10 ønskes belyst yderligere. Skal en studerende, der har 2 væsentlige mangler, have 7 eller 10? 7 er beskrevet ”med kvantitative mangler”, 10 er beskrevet ”med kvalitative mangler”. *Henrik Tauber*: Der kan ikke overordnet svares på det konkrete spørgsmål omkring 2 væsentlige mangler.
- Ved skriftlige eksaminer kan det give en stor forskel med trinspringet i 7-skalaen i forhold til lige tællende spørgsmål. *Henrik Tauber*: Det er nødvendigt med vægtede delkarakterer. Der kan evt. udarbejdes et skema, hvor de vægtede opgaver plottes ind med hver enkelt opgaves bedømmelse. Efterfølgende tælles sammen.
- Hvad hvis der er karakterforskellighed mellem eksaminator og censor? *Henrik Tauber*: I den nye Bekendtgørelse om karakterskala og anden bedømmelse, BEK nr. 448 af 18/05/2006 beskrives i kapitel 3, § 14, stk. 2, hvad der skal gøres. Bekendtgørelsen udsendes med referatet.
- Hvad gøres, når der indgår flere discipliner i en karakter? *Henrik Tauber*: Der skal vægtes for hver disciplin.
- Det bør angives mere præcist, hvilke taksanomier der anvendes. Sproglige nuancer som ringe/god/fortræffelig er forskellige landet over.
- Der skal være konsensus i beskrivelse af eksamen. Hver eksamen skal beskrives med mindst 5 punkter. Det kan også være til gavn for de studerende. *Anette Maagaard*: Der kunne gøres et forsøg med vejledende karakterbeskrivelser i anatomi, fysiologi, sygdomslærefag og klinisk F.T. Der kan være felter, hvor vi ikke kan beskrive. *Merete Husum*: Målbeskrivelser og fagbeskrivelser skal udarbejdes i forhold til 12-tallet og 2-tallet.
- Der skal ikke beskrives for snævert. De eksisterende beskrivelser skal skærpes, specielt når der indgår skriftlige arbejder i mundtlige bedømmelser.

Den nye karakterskala vil blive evalueret om 5 år på baggrund af statistisk materiale.

Kl. 10.45: Dialog ved bordene. Kl. 11.30: Opsamling.



Censorroller.

Oplæg og diskussion ved sygeplejerske, cand. cur. Birthe Kamp Nielsen

Birthe Kamp Nielsen, som er censor, censornæstformand i Sygeplejerskeuddannelsernes Censorkorps og medforfatter til ”Censorbogen”, holdt et oplæg om censorrollen, herunder:

- ▶ Formålet med prøver og eksamen.
- ▶ Indhold i studieordning eller retningslinier.
- ▶ Formuleringsevne.
- ▶ Krav til censor.
- ▶ Inhabilitet.
- ▶ Censors rettigheder og pligter.
- ▶ Etik.
- ▶ Bologna-deklarationen.
- ▶ Intellektuelle, faglige og praksis kompetencer.
- ▶ Bachelorprojektet.
- ▶ Censors opgave under eksamen.
- ▶ Censors opgaver i forbindelse med votering.
- ▶ Censors opgaver efter eksaminationen.

Birthe Kamp Niensens overheads/PowerPoint vedlægges referatet til orientering.

Der blev bl.a. stillet spørgsmål om eksaminators mulighed for at give en tilbagemelding/klage over en censor. *Birthe Kamp Nielsen* svarede, at eksaminator tager problemet op i situationen, og at uddannelsesinstitutionen retter henvendelse til Censorformandskabet. *Dorte Høst* oplyste, at hun af og til får henvendelser fra uddannelsesinstitutionerne. Er det i form af en klage, kontakter hun den pågældende censor. *Dorte Høst* agerer kun på en officiel klage fra en uddannelsesinstitution.

Herefter debat over spørgsmålet ”Hvad betyder rammerne i forhold til de roller, censorerne bindes i?”

Uddrag af tilkendegivelser:

- Censorformandskabet har i mange år arbejdet med, at de praktiske rammer er i orden. Nogle gange er censor medspiller, andre gange er censor ”usynlig”.
- Det er oplagt at lave et udviklingsprojekt på censorrollen.
- Det er vigtigt at adskille, hvad der er lovmæssigt bestemt, og hvad der er anbefalinger. Det vil være en god ide at fastsætte spilleregler for fys.området.
- Det er ikke muligt at undgå habilitetsproblemer i forhold til eksaminator/censor på grund af den lille faggruppe. *Dorte Høst* gjorde opmærksom på, at det altid er censor, der afgør inhabilitetsspørgsmålet.



- Det kan være svært at forstå nogle af beskrivelserne. De er ikke altid tydeligt beskrevet.
- Det svære er at få samspillet mellem censor og eksaminator til at fungere. Det er vigtigt med åbenhed og vigtigt at evaluere.
- Det kan være lærerigt at se på klagerne. Kan der tematiseres ud fra klagerne? *Dorte Høst* oplyste, at det faglige og adfærdsmæssige er de to klageområder. De adfærdsmæssige klager fylder mest.
- Det er problematisk, at eksaminator ikke kommenterer over for censor, og efterfølgende modtager censor en klage.
- Er der regler omkring censors roller? *Dorte Høst* oplyste, at det er der ikke. Censor skal holde mund og bede om tilladelse til at stille spørgsmål.
- En censor skal være bekvem, d.v.s. skal fylde så lidt som muligt under eksaminationen, stikke fingeren i jorden og høre efter, hvad de studerende er blevet undervist i/vejledt efter.
- Censorer til bacheloreksamen skal gerne have faglig indsigt i emnet. Det lægger op til dialog.
- Censor kan hæve karakteren ved at stille et spørgsmål, som viser den studerendes niveau.
- Censor bør kunne forvente, at eksaminator lader lidt tid tilbage til censor til at stille uddybende spørgsmål.
- Der er meget forskellige forventninger til censors rolle.
- I fagbeskrivelserne står, at der lægges op til dialog med eksaminator og censor.
- Censor på bacheloropgaverne skal kunne vurdere på både det faglige og det metodiske.

Dorte Høst afrundede debatten med et godt fif: ”En eksaminatorrolle er som en værtinderolle. At censor bliver både set og hørt, og at alle bolde kommer i spil”. Den væsentligste funktion er at finde top og bund og sætte en karakter efter det.

Information, debat og afslutning ved Censorformandskabet

Censorformandskabet havde følgende hovedområder på dagsordenen:

- Hjemmesiden.
- Elektronisk tilbagemeldingsskema.
- Censorkurser.
- Afslag på censoropgaver.



- Honorering.
- Kvalificering af censorkorpset.
- Eventuelt.

Hjemmesiden:

Censorformandskabets hjemmeside ligger ”gemt” under Esbjerg-uddannelsens hjemmeside. *Nils Erik Sjöberg* oplyste, at der er planer om at flytte den til et selvstændigt domæne.

Elektronisk tilbagemeldingsskema:

Nils Erik Sjöberg nævnte, at Censorformandskabet leger med tanken om elektroniske tilbagemeldingsskemaer.

Censorkurser:

Der var meget kort deadline i forhold til at få udmeldt, hvor mange kursuspladser Fysioterapeuterskolernes Censorkorps fik tildelt af forårets kursusrække. Det forårsagede, at censorerne fik sent besked. Dette er påtalt over for Sygeplejerskeuddannelsens Censorformandskab, som har været sekretariat for afvikling af censorkurserne.

Afslag på censoropgaver:

Sekretariatet får gennemgående mange afslag fra censorer på forespørgsler om censoropgaver. Censorerne opfordres til at give sekretariatet besked om, hvis der er en periode, man ikke ønsker censorater. Censorerne opfordres endvidere til at melde hurtigt tilbage til sekretariatet på forespørgslerne.

Honorering:

Dorte Høst oplyste, at honoreringen ofte volder store problemer. Censorerne opfordres til at være opmærksomme på, at censor bliver honoreret for et vist antal timer. Der skal ikke lægges mere arbejde i det, end der honoreres for.

Specielt i forhold til skriftlige eksaminer kan der være problemer med aflønningen. Det er vigtigt at melde tilbage til Censorformandskabet, at det er honoreringen, som er årsag til et eventuelt nej til en censoropgave.

Rektorforsamlingen har i flere omgange rettet henvendelse til Undervisningsministeriet for at få hævet sats D til sats E, men uden resultat.

Der blev fra salen opfordret til, at der udarbejdes retningslinier for, at det antal studerende, der er planlagt til eksamen, også er lig med det antal studerende, der honoreres for. Rektorforsamlingen bedes drøfte problemstillingen, da honoreringen håndteres forskelligt på fysioterapeutuddannelserne.

Kvalificering af censorkorpset:

Undervisningsministeriet har bevilget midler til censorkurser.

Dorte Høst nævnte, at en anden mulighed kunne være at komme med en erfaren censor ud. Censorformandskabet har drøftet, om der kan etableres uformelle fora lokalt, eksempelvis omkring en uddannelse eller en region.



Måske kan der skaffes midler til et projekt? Fysioterapeuterskolernes Censorformandskab kunne gå sammen med andre censorformandskaber om et projekt.

Eventuelt:

Ingen punkter.

Referatet godkendt
07.05.2007