

Årsberetning

fra

**Fysioterapeutuddannelsernes
Censorformandskab**

01.08.09 – 30.06.10

Årsberetning 2009-2010

Denne beretning afgives i henhold til 35, stk. 3 i bekendtgørelse nr. 356 af 19.05.2005 om prøver og eksamen i erhvervsrettede uddannelser, hvoraf det fremgår, at ”Censorformandskabet afgiver en årlig beretning til uddannelsesinstitutionerne og Undervisningsministeriet. Beretningen afgives på baggrund af censorernes indberetninger jf. § 33, stk. 1, nr. 3, og indgår i grundlaget for evalueringer af uddannelsen eller faget.”

Årsberetningen vedrører studieåret 2009 – 2010 som strækker sig fra 01.08.09 – 30.06.10

Censorformandskabets sammensætning

Censorformandskabet består af censorformand Dorte Høst (dhost@webspeed.dk) og næstformand Nils Erik Sjöberg (nisj@phoe.dk).

Sekretariatsadresse:

Sekretariatet for Fysioterapeutuddannelsernes Censorformandskab

VIA University College

Fysioterapeutuddannelsen i Århus

Skejbyvej 15

8240 Risskov.

fys.censor@viauc.dk

www.fyscensor.dk

Censorformandskabets arbejde

Ny beskikkelsesperiode

Med udgangen af 2009 udløb beskikkelsesperioden for censorkorpset. Der har således i indeværende år været nybeskikkelse til censorkorpset, hvilket har betydet, at 265 censorer er blevet beskikket til censorkorpset for perioden 2010 - 2013; heraf er 203 genbeskikkede mens 62 er nybeskikkede censorer. Blandt disse valgtes uden modkandidater Dorte Høst som censorformand og Nils Erik Sjöberg som næstformand for den kommende 4-årige periode. Dorte Høst er forebyggelseskonsulent ved Afdeling for Sammenhængende Patientforløb på Bispebjerg Hospital, København og Nils Erik Sjöberg er lektor ved Professionshøjskolen Metropol ligeledes København.

Tilbagemeldingsskemaer

Mange censorer har gennem tiden kommenteret på vores ikke-helt-moderne tilbagemeldingsskema. Det er imidlertid besluttet, at vi fastholder skemaet i sit nuværende format, indtil der er afklaring vedrørende etablering af et fælles sekretariat, da det fælles sekretariat har mulighed for elektronisk tilbagemelding. På grund af implementeringen af den nye studieordning og Undervisningsministeriets årlige tema, som ønskes kommenteret af censorerne, foregår der en løbende ændring af tilbagemeldingsskemaet. Det har vist sig, at ikke alle uddannelser har været opmærksomme på skemaændringerne, idet formandskabet har modtaget adskillige gamle skemaer. Formandskabet opfordrer studieadministrationerne til at være opmærksomme på altid at benytte det skema, som ligger på Censorformandskabets hjemmeside www.fyscensor.dk.

Møder

Censorformandskabet har holdt 4 møder á 2 timers varighed i den forløbne periode. Møderne har primært drejet sig om praktiske forhold i relation til censorallokering og implementering af den nye studieordning og forberedelse til møder med lederforsamlingen. Hovedparten af kontakten er foregået pr mail og telefon, hvor opgavefordelingen er blevet aftalt.

Censorformandskabet har 1 gang holdt møde med de *øvrige censorformandskaber* indenfor de Mellemlange Videregående Uddannelser, hvor man blandt andet har drøftet censorhonorering. Man har igen drøftet lektorbedømmelsesudvalgenes arbejdsforhold og har igen anmodet Undervisningsministeriet om at fremskynde arbejdet med at udarbejde en endelig vejledning for lektorbedømmelse. Den nuværende er fra 2004 og foreligger stadig kun som udkast. Endelig har der i perioden været afholdt to møder med *fysioterapeutuddannelsernes lederforsamling*, som primært har omhandlet samarbejdsrelationer.

Den 26. november 2009 var censorformandskaberne på KVU- og MVU - uddannelserne inviteret til det årlige møde i *Undervisningsministeriet* vedr. formandskabernes årsberetning. På mødet drøftedes årets tema *koblingen mellem teori og praktik*, og fra Undervisningsministeriet redegjorde Peder Michael Sørensen for dette års tema *Tidssvarende eksamensformer*, ligesom der efterfølgende var en livlig debat.

Mødet gav efterfølgende anledning til, at man rettede henvendelse til ministeriet vedrørende en dialog om indholdet på fremtidige møder for dermed i højere grad at fokusere på censor - og bedømmelsesarbejde. Dette møde blev afholdt i slutningen af august måned 2010.

Behandling af ankesager

Censorformandskabet har i opgørelsesperioden behandlet 1 ankesag vedrørende bedømmelse af eksamensopgaver.

Lektorbedømmelse

Censorformandskabet får jævnligt henvendelser fra uddannelsesinstitutionerne og fra ansatte på disse, hvor man spørger ind til, hvordan arbejdet med vejledningen til anmodning om lektorbedømmelsen skrider frem. Censorformandskabet er udelukkende involveret i arbejdet med indstilling af bedømmere til lektorbedømmelsesudvalgene og kan således ikke svare på spørgsmålet. Fra fysioterapeutuddannelsernes censorformandskab vil vi endnu en gang opfordre ministeriet til at fremskynde arbejdet med en endelig vejledning til erstatning for det nuværende udkast fra oktober 2004.

Censorkorpset

Censorkorpsets størrelse

Censorkorpset bestod ved periodens udløb af 265 censorer, hvoraf 184 er aftagercensorer og 62 er nytilkomne.

Censorerne dækker modulerne således:

Modul 4:	57 censorer
Modul 8:	134 censorer
Modul 11:	145 censorer
Modul 12:	142 censorer
Modul 14:	138 censorer
Fysioterapiteori og – metode (6. semester):	113 censorer

Det vurderes, at antallet på 265 censorer ikke er tilstrækkelig til at imødekomme uddannelsesinstitutionernes censureringsbehov. Der har vist sig visse udfordringer i at skaffe censorer til modul 4, hvor der ønskes kompetence indenfor såvel det fysioterapeutiske som det idrætsmæssige/fysiologiske område. Det vurderes endvidere, at censorbehovet til modul 12 ikke kan dækkes af de 142 censorer, som allerede er beskikket hertil, da mange af censorerne er ansatte fra uddannelsesinstitutionerne og ikke kan anvendes, da de selv har studerende til eksamen på det pågældende tidspunkt. Censorformandskabet har af samme årsag rekruttering som et af indsatsområderne i det kommende år.

Censorkorpsets arbejde

I alt har der i den forløbne periode været benyttet 169 censorer, af disse har 105 haft 1 censureringsopgave, 50 har haft 2 opgaver, 11 censorer 3 opgaver, og endelig har 3 censorer haft mere end tre opgaver. Af tabel 1 fremgår hvordan censoropgaverne har været fordelt på den enkelte uddannelsesinstitution.

Tabel 1. Censoropgaver i alt fordelt på uddannelsesinstitutioner

<i>Uddannelsesinstitution</i>	<i>Modul 4</i>	<i>Modul 8</i>	<i>Manuel us & beh</i>	<i>Fysioterapi afsluttende.</i>	<i>Bachelor</i>	<i>Opgaver i alt</i>
Aalborg	4	2	2	4	10	22
Holstebro	4	2	2	5	9	22
Århus	5	3	2	13	19	43
Esbjerg	4	2	2	4	14	26
Odense	4	3	2	7	17	36
Næstved	6	2	2	4	17	34
København	7	4	4	15	24	54
Skodsborg	2	2	2	4	5	13
Haderslev	1	0	0	0	0	1
Roskilde	3	0	0	0	0	3
I alt:	40	20	16	56	115	254

Som i sidste periode har ca. 46 % af de først forespurgte censorer takket nej, hvilket medfører stor arbejdsbelastning i sekretariatet, da de skal kontakte rigtig mange censorer for at få dækket eksaminerne. De præcise tal fremgår af tabel 2. Da sekretariatet allerede 5 måneder inden den pågældende eksamen begynder planlægningen med at skaffe censorer, vil det være til stor hjælp, hvis man meddeler sekretariatet, dersom man i et semester er forhindret i at påtage sig censoropgaver.

Tabel 2

<i>Uddannelsesinstitution</i>	Afslag i procent Efterår 2009	Afslag i procent Forår 2010
<i>Aalborg</i>	52,2 %	33,3 %
<i>Holstebro</i>	41,7 %	40,0 %
<i>Århus</i>	35,0 %	35,0 %
<i>Esbjerg</i>	40,0 %	53,8 %
<i>Odense</i>	35,7 %	33,3 %
<i>Næstved</i>	40,0 %	42,9 %
<i>København</i>	59,4 %	53,1 %
<i>Skodsborg</i>	71,4 %	64,7 %
<i>Haderslev</i>	-	80,0 %
<i>Roskilde</i>	-	25,0 %
I alt:	46,7 %	46,1 %

I tabellen ses omfanget af afslag på censorforespørgsler for henholdsvis efteråret 2009 og foråret 2010

Tilbagemeldinger

Censorerne har jf. bekendtgørelsen om prøver og eksamen i erhvervsrettede uddannelser § 33, stk. 3 pligt til ved eksamensterminens afslutning at afgive en beretning om eksamensbeløbet til formandskabet for de censoropgaver, de er blevet pålagte.

Da censorberetninger er formandskabets vigtigste redskab i forbindelse med kvalitetssikring og en primær kilde til nytte og viden for arbejdet i forhold til uddannelsesinstitutioner og Undervisningsministeriet, er det af stor betydning, at censorformandskabet modtager censors indberetning.

Ligeledes kan censorindberetningerne også bruges i arbejdet på at sikre censorerne optimale arbejdsvilkår.

Denne årsberetning bygger på de modtagne censorberetninger med de råd, anbefalinger, karakteroplysninger m.v., der er afgivet i beretningerne. Beretningerne anvendes endvidere løbende i kontakten med de enkelte uddannelsesinstitutioner.

Der gives kun en tilbagemelding pr censor pr eksamen, ligesom der heller ikke skal indberettes fra reeksaminationer. Der er for studieåret 2009-2010 modtaget i alt 203 tilbagemeldinger.

Årsberetning

Grundlaget for eksamen

På baggrund af censorindberetningerne kan det konkluderes at prøverne i det forløbne år har været i overensstemmelse med de mål og øvrige krav, som er fastsat i Bekendtgørelsen om prøver og eksamen i erhvervsrettede uddannelser nr. 1016 af 24/08/2010, § 25, stk.1, litra 1.

Eksamensforløbet

Ifølge censorindberetningerne har de afholdte prøver været gennemført i overensstemmelse med de for området gældende regler, hvilket indebærer at eksaminanderne har fået ensartet og retfærdig behandling. Flere censorer har bidraget med forslag og kommentarer til prøverne. I forhold til modul 4 er der stor ros til denne eksamen med hensyn til praksisrelevans, samtidig med at flere censorer udtrykker bekymring over, at der eksempelvis i et basisområde som fysiologi kun vanskeligt kan eksamineres tilstrækkelig dybt.

Enkelte censorer har påtalt, at det er problematisk, at nogle uddannelsesinstitutioner anser det skriftlige produkt i bacheloreksamen som udelukkende eksaminationsgrundlag og ikke bedømmelsesgrundlag. Censorformandskabet ønsker at understrege, at dette ikke er en korrekt forståelse af bedømmelse af bacheloreksamen. Ifølge bekendtgørelse nr. 636 af 29. juni 2009 om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser skal prøven i bacheloreksamen udmøntes i en samlet karakter, altså en helhedsbedømmelse af det skriftlige produkt og den mundtlige præstation. Dette betyder, at man for at leve op til kravet om individuel bedømmelse skal bedømme de afsnit, som den studerende i det skriftlige oplæg er ansvarlig for og den mundtlige præstation og derefter votere en samlet karakter. Dette forhold er yderligere præciseret i beskrivelsen af prøven i modul 14 i den nye uddannelsesordning.

Nogle censorer mener, at der i bachelorprøven afsættes for lang tid til at den studerendes eget oplæg, og dermed gives der for lidt tid til egentlig eksamination. I denne sammenhæng er der også censorer, som giver udtryk for, at de (censor) ikke får tilstrækkelig tid til at spørge ind til væsentlige områder i projektet. Censorformandskabet vil gerne endnu en gang fastslå, at censor i bachelorprojektet ikke er opponert, men bedømmer, hvorfor det primært er eksaminator som varetager eksaminationen. Censor må i vidt omfang bedømme den studerende ud fra den eksamination, som finder sted, og dersom denne opleves som utilfredsstillende, må det efterfølgende tages op med eksaminator, den pågældende institution og eventuelt kommenteres i tilbagemeldingen.

Et forhold, som flere censorer nævner, er, at det ved praktiske prøver er uheldigt, at figuranten/mediet ved eksamination er en studerende fra samme hold, som umiddelbart efter selv skal til den pågældende eksamen. Censorformandskabet opfordrer institutionerne til at overveje, om dette har nogen betydning, og om der eventuelt skal være regler for, hvem der kan være figurant på hvilket tidspunkt.

Samarbejde

Som det også fremgår af de præsenterede opgørelser, er der et tilfredsstillende samarbejde mellem institutioner, censorer og censorformandskab. Det fremgår af tilbagemeldingerne, at der har været stort behov for kontakt med institutionerne, ikke mindst på grund af de nye modulprøver.

Hvad angår samarbejdet mellem censor og eksaminator er det, som det også fremgår af figur 6, særdeles velfungerende. Der er et par enkelte eksempler på, at censor har følt sig forsøgt påvirket fra eksaminators side inden prøvestart. Det drejer sig fx om eksaminatorer, som har følt sig foranlediget til at fortælle om et meget anstrengt forhold til en studerende, eller om en studerende som har haft personlige problemer op til den pågældende prøve. Censorformandskabet opfordrer censorerne til at være opmærksomme på ikke at drøfte hverken den studerende eller eventuelt skriftligt produkt før prøvens begyndelse.

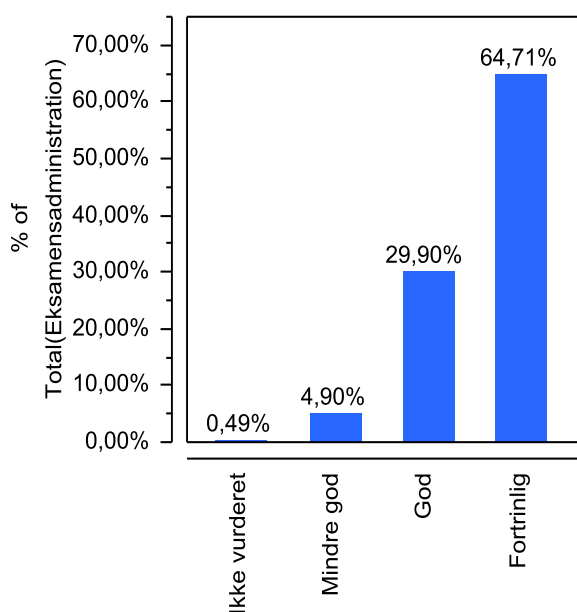
Tilbage meldinger for studieåret 2009-2010

I det følgende ses en opgørelse over fordeling af svar på tilbagemeldingsskemaets spørgsmål på de enkelte fysioterapeutuddannelser.

I besvarelserne til de konkrete områder har censorerne haft mulighed for at fremkomme med bemærkninger til hvert enkelt spørgsmål. Disse vil, hvor der er almen interesse, blive medtaget i nedenstående kommentarer. Enkelte af censorkommentarerne har givet anledning til kontakt til den pågældende uddannelse med henblik på uddybning. Enkelte af spørgsmålene vil blive kommenteret.

Eksamensadministration

Alle uddannelser



Figur 1

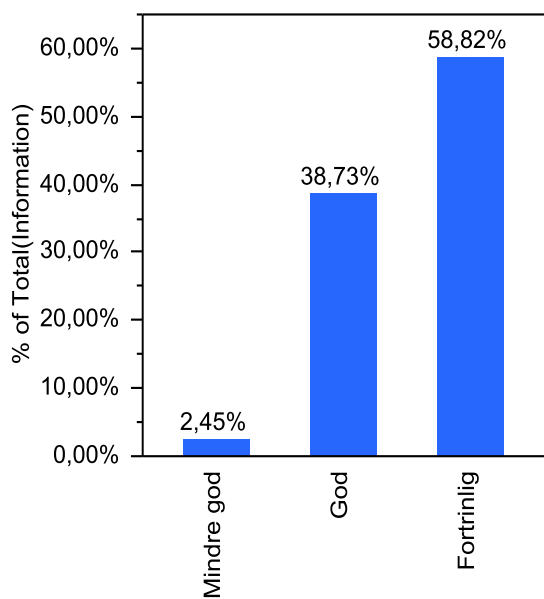
Eksamensadministration

Af figur 1 ses at der er meget stor tilfredshed med eksamensadministrationen. Mere end 90 % af tilbagemeldingerne vurderer administrationen som god eller fortrinlig. Mange censorer uddyber deres positive tilbagemeldinger med kommentarer om, at man har følt sig grundigt informeret. De situationer hvor forløbene har været mindre gode har drejet sig om misforståelser som hurtigt er blevet korrigeret telefonisk eller ved mailhenvendelse.

Information om eksamensgrundlaget

(fx information om fagbeskrivelser, eksamensbestemmelser og studieordning.)

Alle uddannelser



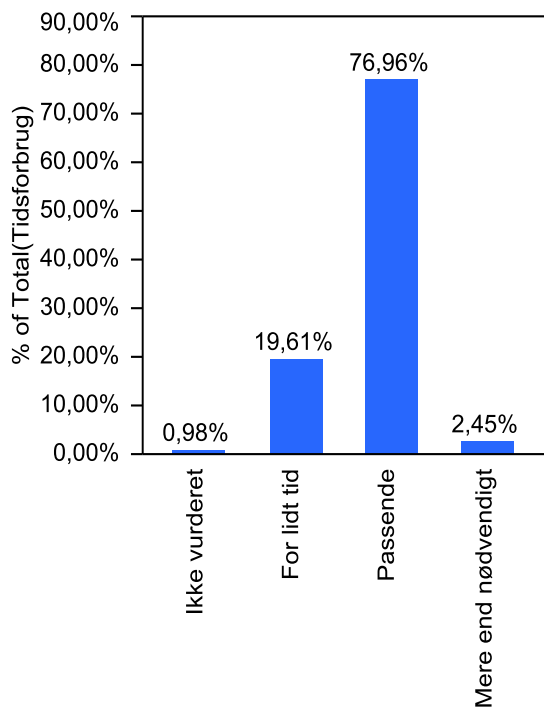
Figur 2

Information

Af figur 2 ses, at der er stor tilfredshed med information om eksamensgrundlaget. Censorerne er generelt godt tilfredse med at skulle finde materiale på skolernes hjemmeside. Det foreslås, at man i kontakten til censor indsætter de relevante links til hjemmesiden, da det til tider kan være svært at finde de aktuelle oplysninger

Tidsforbrug

Alle uddannelser



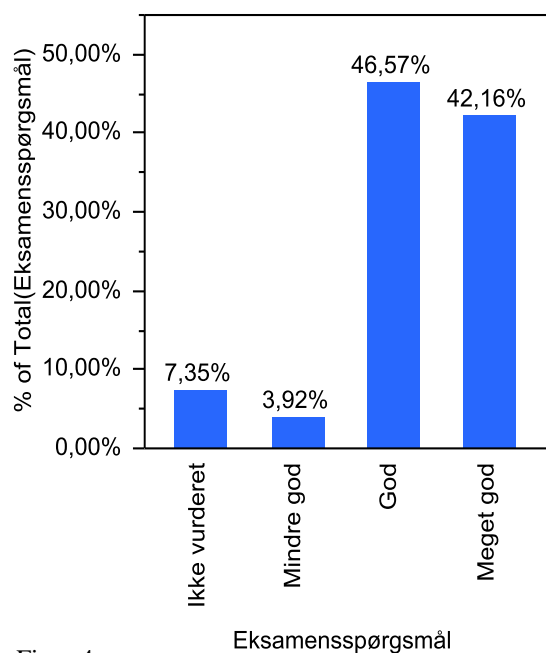
Figur 3

Tidsforbrug

Som det ses af figur 3, anser de fleste censorer den afsatte tid til censoropgaven som tilstrækkelig. I de ca. 20 % af tilfældene hvor det vurderes at der er for lidt tid afsat, drejer det sig om manglende tid til læsning af skriftlige opgaver som danner baggrund for en prøve. Adskillige censorer kommenterer dog under denne rubrik, at det er meget utilfredsstillende, at transporttid ikke honoreres.

Eksamensspørgmålenes relevans og dækningsgrad i forhold til gældende retningslinjer for fagområdet

Alle uddannelser

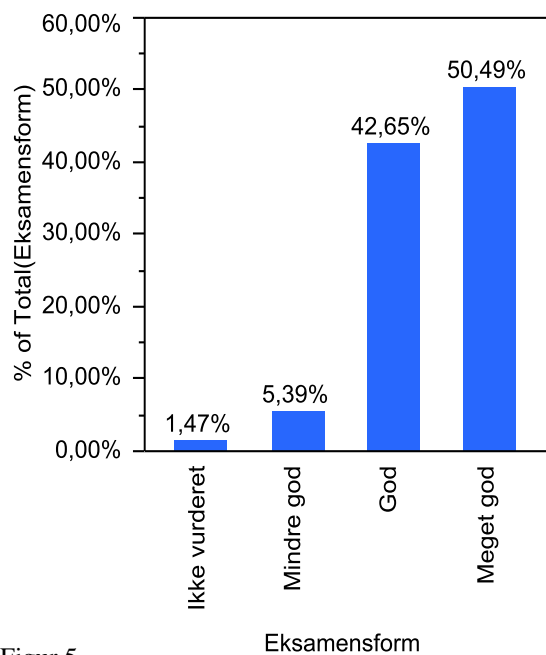


Figur 4

Af figur 4 ses, at censorernes vurdering er, at der er høj grad af overensstemmelse mellem eksamensspørgmålenes relevans og dækningsgrad og de gældende retningslinjer.

Tilfredshed med muligheden for at vurdere det faglige niveau med den pågældende eksamensform

Alle uddannelser

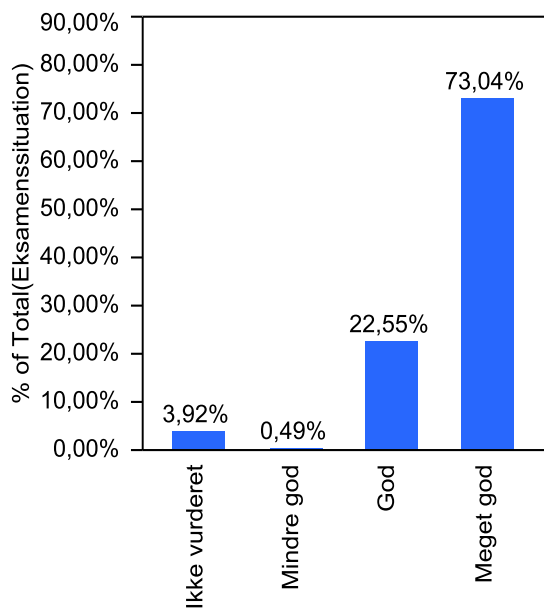


Figur 5

Der er ifølge figur 5 ingen problemer med at vurdere de studerende på baggrund af eksamensspørgmålenes udformning.

Eksamensforløb og samspil mellem eksaminator-censor-studerende

Alle uddannelser



Som det ses af figur 6 opleves samarbejdet mellem eksaminator og censor fra censorside særdeles godt.

Figur 6

Eksamenssituation

Karaktergennemsnit på de enkelte institutioner

Af tabel 4 og 5 ses karaktergennemsnittet er baseret på institutionernes indberetning af gennemsnit for de enkelte prøver.

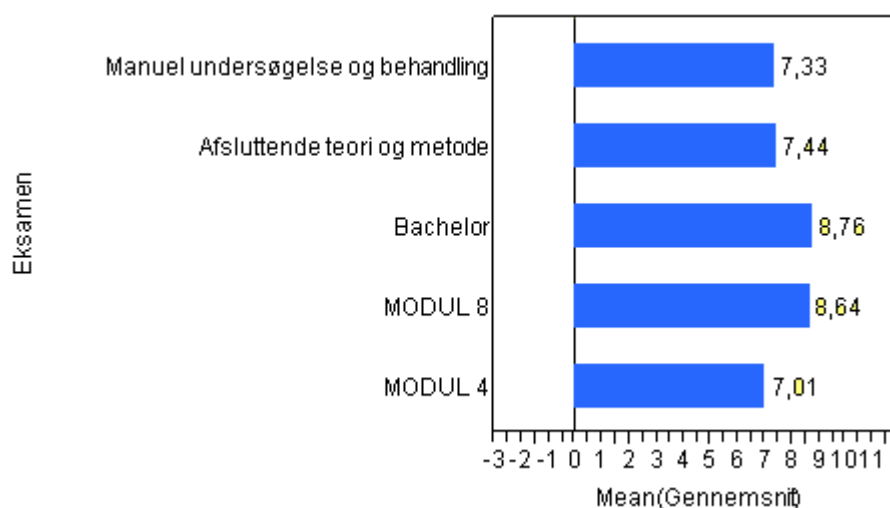
Tabel 4 Karaktergennemsnit for efterårssemesteret

Uddannelses-institution	Modul 4	Manuel US & beh	Fysioterapiteori og -metode 6. sem	Bachelor
Aalborg	6,3	7,3	7,6	9,1
Holstebro	6,5	8,6	7,4	9,4
Århus	7,6	8,5	8,6	8,9
Esbjerg/Haderslev	7,9	8,8	7,3	8,6
Odense	9,1	6,7	7,5	10,0
Næstved /Roskilde	7,0	6,5	8,1	8,7
København	7,6	7,3	6,7	10,0
Skodsborg	-	-	7,6	8,7

Tabel 5 Karaktergennemsnit for forårssemesteret

Uddannelsesinstitution	Modul 4	Modul 8	Fysioterapiteori og -metode 6. sem	Bachelor
Aalborg	6,9	6,8	7,9	9,6
Holstebro	6,0	8,3	7,3	8,4
Århus	7,7	8,9	8,1	8,8
Esbjerg/Haderslev	7,1	9,2	7,8	7,7
Odense	8,2	8,5	7,9	9,4
Næstved/Roskilde	6,6	7,4	7,6	9,6
København	6,9	8,9	7,0	10,0
Skodsborg	7,8	9,2	-	-

Samlet karaktergennemsnit for indberetningsperioden baseret på censorernes tilbagemeldinger



Figur 6

Af denne figur ses landsgennemsnittet for de enkelte eksamener baseret på censortilbagemeldingerne. Denne opgørelse tager højde for det forskellige antal studerende ved de forskellige uddannelsesinstitutioner, og giver derved et mere retvisende billede af landsgennemsnittet

Kommentarer i årets tilbagemeldinger

Modul-4-prøven

Generelt er der tilfredshed med afviklingen af denne prøve. Flere censorer, i særdeleshed censorer med kendskab til den tidligere uddannelsesordning udtrykker bekymring for et faldende niveau indenfor fysiologisk grundviden. Flere censorer påpeger vanskeligheder ved det, som opleves som markante kontekstskift, hvor den studerende efter gennemførelse af et praktisk program efterfølgende eksamineres indenfor meget specifikke fysiologiske forhold. Enkelte anfører også, at det pædagogiske niveau på modul-4-prøven er lavere end i den tidligere

uddannelsesordning. Her er det vigtigt at være opmærksom på, at denne prøve falder 2 semestre tidligere end den, der her sammenlignes med, ligesom den tematiserede modulopbygning af uddannelsen betyder, at sammenligning med tidligere kun til en vis grad kan gøres. Adskillige censorer roser denne prøve og udtrykker glæde over, hvor meget de studerende ser ud til at have tilegnet sig af relevant professionsrettet viden.

Honorering af censorarbejdet

Som de foregående år kommenterer mange censorer honoreringen af censoropgaverne. Der er tilfredshed med hovedparten af uddannelsesinstitutionernes tidsnormering af prøverne, dog har der i det forløbne år været flere henvendelser angående manglende honorering af læsetid på et skriftligt produkt i forbindelse med prøven. Dette drejer sig dog kun om en institution og Censorformandskabet er i dialog med den pågældende med henblik på at sikre ensartede forhold. Flere censorer bemærker også i dette år, at den manglende honorering af de ofte meget lange rejsetider er et problem.

Censorformandskabet har ved flere møder med uddannelsesinstitutionerne drøftet problemstillingen med forskellig praksis for aflønning af den samme opgave. En konsekvens af disses drøftelser og som en hjælp til censorerne, har censorformandskabet taget initiativ til, at det fremover på formandskabets hjemmeside fremgår, hvordan den enkelte institution honorerer de enkelte prøver.

Andre forhold

En meget stor del af kommentarerne på tilbagemeldingsskemaerne er censorernes refleksioner og gode ideer til uddannelserne på baggrund af den eksamen, de har deltaget i. Disse kommentarer er ofte meget specifikke og rettet mod den pågældende prøve. Det er meget glædeligt, at censorerne tager sig tid til at kommentere så indgående på de enkelte prøver, og censorformandskabet opfordrer uddannelsesinstitutionerne til at benytte disse kommentarer i den løbende kvalitetssikring og -udvikling af uddannelsen.

Konklusion på tilbagemeldingerne

På baggrund af tilbagemeldingerne konkluderes, at fysioterapeutuddannelsernes eksterne eksamener på alle samtlige områder lever op til de ministerielle krav.

Tema og tendenser

Årets tema: *Tidssvarende eksamensformer*

Ministeriets fokus har i dette år været på *tidssvarende eksamensformer*, og adskillige censorer har meldt tilbage, at de opfatter den konkrete prøve, som de har censureret som tidssvarende. Dog har mange som tidligere nævnt kommet med forslag og ideer til forbedring. Kun få har uddybet deres opfattelse af, hvorfor de anså prøven som tidssvarende, men oplevelse af ”stor sammenhæng mellem de i prøven krævede kompetencer og det som praksis har behov for” går igen i flere kommentarer. Også rosende ord i specielt modul 4- og 8- prøverne kan tolkes sådan, at det er lykkedes

uddannelsesinstitutionerne at opnå en stærk sammenhæng mellem læringsmålene, og det som efterprøves til eksamen.

Tendenser

Uddannelserne står som tidligere nævnt foran en stor udfordring i form af fremtidig rekruttering af censorer. Dels er der som tidligere nævnt utilfredshed med censorhonoraret, dels ligger prøverne i hele landet på samme tid, hvilket naturligvis øger presset på de beskikkede censorer. Censorformandskabet har i denne sammenhæng sat fokus på rekruttering af nye censorer og vil i det kommende år iværksætte initiativer til dette.

Nye tiltag

Regionsmøder

Censorformandskabet vil fra foråret 2011 afholde 3-4 regionsmøder som erstatning for landsmødet. Der er behov for mere intime møder, hvor der er mulighed for at drøfte helt konkrete udfordringer ved censorarbejdet. Samtidig vil møderne også have fokus på potentielle censorer, og man håber herigennem at kunne øge rekrutteringen.

Som adskillige censorer har kommenteret på i tilbagemeldingerne, lever tilbagemeldingsskemaet på ingen måde op til, hvad man kunne ønske sig i et informationsbaseret samfund. Vi undersøger stadig muligheden for, at sekretariatet kan udarbejde en elektronisk løsning, men samtidig er vi opmærksomme på at en eventuel overgang til fællessekretariat for uddannelserne vil løse dette problem.

Fælles retningslinjer for bachelorprojektet

I 2008 besluttede lederforsamlingen i samråd med censorformandskabet at iværksætte et projekt med henblik på udarbejdelse af fælles standarder og bedømmelseskriterier for bachelorprojektet. På baggrund af dette er der nu udarbejdet fælles retningslinjer og bedømmelseskriterier for Modul 14: bachelorprojektet.

Andre tiltag i det forløbne år

I det forløbne år er der i samarbejde med lederforsamlingen udarbejdet et papir som anviser en procedure for censorformøder, for herved at sikre afklaring af rollefordeling i eksaminationen. Proceduren tages i anvendelse fra efterårets eksaminationer og findes på censorformandskabets hjemmeside. Censorformandskabet har endvidere udarbejdet et skrift vedrørende habilitet og inhabilitet, idet vi jævnligt har fået henvendelse desangående. Skriftet vil også være at finde på hjemmesiden.

Med henblik på den kommende akkreditering af fysioterapeutuddannelserne har formandskabet og lederforsamlingen drøftet, hvordan og på hvilke områder man kan bidrage til denne proces.

Afsluttende kommentarer

Censorformandskabet glæder sig over en endnu et år med et særdeles velkvalificeret censorarbejde, og vil samtidig takke det gamle censorkorpset for 4 år med godt samarbejde og et stort engagement i de opgaver, man har påtaget sig. Også tak til Undervisningsministeriet for at stå til rådighed med vejledning og fortolkning af de mange love og paragraffer, som vi arbejder under. Til det nye censorkorps skal der lyde et velkommen og tak for valget; vi glæder os til fire år med spændende udfordringer og et godt samarbejde.

September 2010

Dorte Høst
Censorformand

Nils Erik Sjöberg
Næstformand