

Årsberetning

fra

**Fysioterapeutuddannelsernes
Censorformandskab**

01.08.08 – 30.06.09

Årsberetning 2008-2009

Denne beretning afgives i henhold til § 35, stk. 3 i bekendtgørelse nr. 766 af 26/06/2007 om prøver og eksamen i erhvervsrettede uddannelser, hvoraf det fremgår, at ”Censorformandskabet afgiver en årlig beretning til uddannelsesinstitutionerne og Undervisningsministeriet. Beretningen afgives på baggrund af censorernes indberetninger jf. § 33, stk. 2, nr. 3, og indgår i grundlaget for evalueringer af uddannelsen eller faget.”

Årsberetningen vedrører studieåret 2008 – 2009 som strækker sig fra 01.08.08 – 30.06.09

Censorformandskabets sammensætning

Censorformandskabet består af censorformand Dorte Høst (dhost@webspeed.dk) og næstformand Nils Erik Sjöberg (nisj@phoe.dk).

Sekretariatsadresse:

Sekretariatet for Fysioterapeutuddannelsernes Censorformandskab

VIA University College

Fysioterapeutuddannelsen i Århus

Skejbyvej 15

8240 Risskov.

fys.censor@viauc.dk

www.fyscensor.dk

Censorformandskabets arbejde

Tilbagemeldingsskemaer

I det forløbne år har vi ændret på tilbagemeldingsskemaerne – dels på grund af den første eksterne eksamen under den nye studieordning; modul 4, dels på grund af at Undervisningsministeriet hvert år ønsker et nærmere defineret emneområde kommenteret af censorerne. Det har vist sig at ikke alle uddannelser har været opmærksomme på skemaændringerne, idet formandskabet har modtaget adskillige gamle skemaer. Formandskabet opfordrer studieadministrationerne til at være opmærksomme på altid at benytte det skema som ligger på Censorformandskabets hjemmeside www.fyscensor.dk

Møder

Censorformandskabet har holdt 6 møder á 1-2 timers varighed i den forløbne periode. Møderne har primært drejet sig om praktiske forhold i relation til censorallokering og implementering af den nye studieordning. Hovedparten af kontakten er foregået pr mail og telefon, hvor opgavefordelingen er blevet aftalt.

Censorformandskabet har 2 gange holdt møde med de *øvrige formandskaber* indenfor de Mellemlange Videregående Uddannelser, hvor man blandt andet har drøftet honoreringen af censorerne. Desuden har man drøftet lektorbedømmelsesudvalgenes arbejdsforhold og har bedt Undervisningsministeriet om at fremskynde arbejdet med at udarbejde en endelig vejledning for lektorbedømmelse. Den nuværende er fra 2004 og foreligger kun som udkast.

Endelig har der i perioden været afholdt to møder med *fysioterapeutuddannelsernes lederforsamling* og disse har primært omhandlet samarbejdsrelationer.

Den 27. november 2008 var censorformandskaberne på KVVU- og MVU-uddannelserne inviteret til det årlige møde i *Undervisningsministeriet* vedr. formandskabernes årsberetning samt den ny karakterskala. Mødet skal ses som led i bestræbelserne på et tættere samarbejde mellem Undervisningsministeriet og censorformandskaberne, og var det tredje af sin art. Mødet var værdifuldt og gav anledning til gode diskussioner og erfaringsudvekslinger mellem de forskellige formandskaber.

Behandling af ankesager

Censorformandskabet har i opgørelsesperioden behandlet 1 ankesag vedrørende bedømmelse af eksamensopgaver. Erfaringerne fra behandling af denne samt tidligere ankesager har foranlediget en drøftelse med uddannelseslederne om, hvordan klager i fremtiden bør behandles.

Censorkorpset

Censorkorpsets størrelse

Censorkorpset bestod ved periodens udløb af 261 censorer, hvoraf 157 er aftagercensorer.

Censorerne dækker følgende fagområder:

Anatomi:	16 censorer
Fysiologi:	32 censorer
Manuel undersøgelse og behandling:	141 censorer
Fysioterapiteori og -metode:	170 censorer
Bachelor:	153 censorer
Modul 4:	47 censorer

Der er i løbet af året nybeskikket 18 censorer, hvorved det nuværende antal på 261 opnås.

Det vurderes, at antallet på 261 censorer er passende til at imødekomme uddannelsesinstitutionernes censureringsbehov i indeværende beskikkelsesperiode. Der vil dog, efterhånden som den nye studieordning implementeres, ske en ændring af censorbehovet, eftersom det modulopbyggede og tematiserede studieforløb, betyder, at moduleksaminerne placeres i de samme perioder på alle institutioner. Dette vil betyde, at behovet for censorer stiger.

Censorkorpsets arbejde

I alt har der i den forløbne periode været benyttet 165 censorer, af disse har 102 haft 1 censureringsopgave, 47 har haft 2 opgaver, 10 censorer 3 opgaver, og endelig har 6 censorer haft mere end tre opgaver. I opgørelsen er censurering på bachelorprojektet beregnet som en opgave, uagtet at censor i flere tilfælde har haft flere opgaver på samme uddannelsesinstitution

Censoropgaver i alt fordelt på uddannelsesinstitutioner

<i>Uddannelses institution</i>	Bachelor	Anatomi	Fysiologi	Fysioterapi 3. sem	Manuel us & beh	Fysioterapi 6. sem.	Modul 4	Opgaver i alt
<i>Aalborg</i>	8	1	3	4	4	4	2	26
<i>Holstebro</i>	7	1	2	4	4	4	2	24
<i>Århus</i>	21	3	4	4	4	12	2	50
<i>Esbjerg</i>	12	2	4	4	4	3	2	31
<i>Odense</i>	18	3	4	8	4	5	2	44
<i>Næstved</i>	13	1	2	4	3	4	2	29
<i>København</i>	25	4	5	6	8	13	4	65
<i>Skodsborg</i>	5	1	1	2	0	4	2	15
I alt:	109	16	25	36	31	49	18	284

Hele perioden: 01.09.08-30.06.09

Som i sidste periode har ca. 46% af de først forespurgte censorer takket nej, hvilket betyder at sekretariatet skal foretage endnu en henvendelse, hvorved arbejdsbelastningen naturligvis forøges.

Da sekretariater allerede 6- 7 måneder inden den pågældende eksamen begynder planlægningen med at skaffe censorer, vil det være til stor hjælp, hvis man meddeler sekretariatet, dersom man i et semester er forhindret i at påtage sig censoropgaver.

Tilbagemeldinger

Censorerne har jf. bekendtgørelsen om prøver og eksamen i erhvervsrettede uddannelser § 33, stk. 3 pligt til ved eksamensterminens afslutning at afgive en beretning om eksamensbeløbet til formandskabet for de censuropgaver, de er blevet pålagte.

Da censorberetninger er formandskabets vigtigste redskab i forbindelse med kvalitetssikring og en primær kilde til nytte og viden for arbejdet i forhold til uddannelsesinstitutioner og Undervisningsministeriet, er det af stor betydning, at censorformandskabet modtager censors indberetning.

Ligeledes kan censorindberetningerne også bruges i arbejdet på at sikre censorerne optimale arbejdsvilkår.

Denne årsberetning bygger på de modtagne censorberetninger med de råd, anbefalinger, karakteroplysninger m.v., der er afgivet i beretningerne. Beretningerne anvendes endvidere løbende i kontakten med de enkelte uddannelsesinstitutioner.

Der gives kun en tilbage melding pr censor pr eksamen, ligesom der heller ikke skal indrettes fra reeksaminationer. I studieåret 2008-2009 er der modtaget 244 censortilbage meldinger svarende til en tilbage meldingsprocent på 85.

Årsberetning

Grundlaget for eksamen

På baggrund af censorindberetningerne kan det konkluderes at prøverne i det forløbne år har været afviklet i overensstemmelse med de mål og øvrige krav, som er fastsat i de gældende bekendtgørelser.

Eksamensforløbet

Ifølge censorindberetningerne har de afholdte prøver været gennemført i overensstemmelse med de for området gældende regler. Dette indebærer at eksaminanderne såvel har fået ensartet og retfærdig behandling som en bedømmelse, der vurderes som pålidelig. Flere censorer har bidraget med forslag og kommentarer til eksamenerne – dette præciseres nærmere i afsnittet "Tilbagemeldinger for studieåret 2008 -2009".

Samarbejde

Som det også fremgår af de præsenterede opgørelser, er der et tilfredsstillende samarbejde mellem institutioner, censorer og censorformandskab. Det forløbne år har krævet tæt kontakt, ikke mindst på grund af ny studieordning og hvad det har medført i form af ændret censorbehov.

Tilbagemeldinger for studieåret 2008-2009

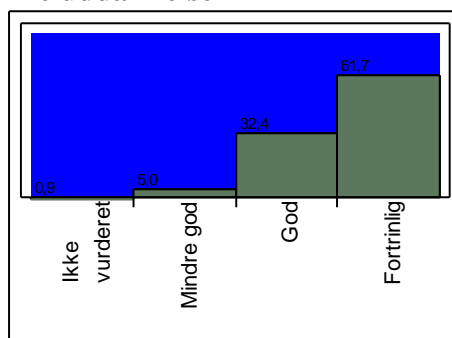
I det følgende ses en opgørelse over fordeling af svar på tilbagemeldingsskemaets spørgsmål på de enkelte fysioterapeutuddannelser.

I besvarelserne til de enkelte områder har censorerne haft mulighed for at fremkomme med bemærkninger til hvert enkelt spørgsmål. Disse vil, hvor der er almen interesse, blive medtaget i nedenstående kommentarer. Enkelte af censorkommentarerne har givet anledning til kontakt til den pågældende uddannelse med henblik på uddybning. Enkelte af spørgsmålene vil blive kommenteret.

Oversigt over de enkelte uddannelsesinstitutioner ses i bilag 1

Eksamensadministration

Alle uddannelser



Fordeling på kategorier

Kategori	Antal
Ikke vurderet	2
Mindre god	11
God	72
Fortrinlig	137
Total	222

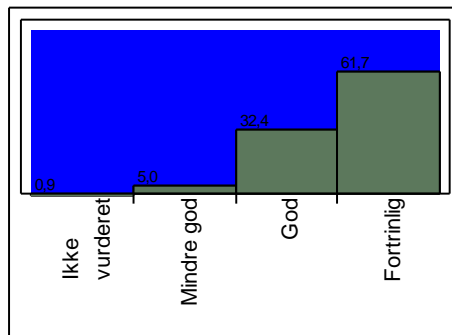
Der er meget stor tilfredshed med eksamensadministrationen. Mange censorer uddyber deres positive tilbagemeldinger med kommentarer om, at man har følt sig

grundigt informeret. De situationer hvor forløbene har været mindre gode har drejet sig om misforståelser som er blevet korrigeret hurtigt ved telefonisk eller mailhenvendelse. Så konklusionen er at studieadministrationen fungerer upåklageligt.

Information om eksamensgrundlaget

(fx information om fagbeskrivelser, eksamensbestemmelser og studieordning.)

Alle uddannelser

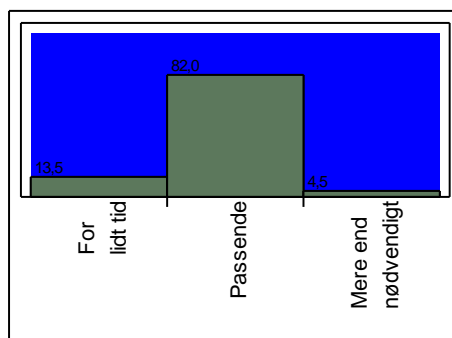


Fordeling på kategorier

Kategori	Antal
Ikke vurderet	1
Mindre god	11
God	103
Fortrinlig	107
Total	222

Af denne tabel ses, at der også i år er stor tilfredshed med information om eksamensgrundlaget. Censorerne er generelt godt tilfredse med at skulle finde materiale på skolernes hjemmeside. Det foreslås at man i kontakten til censor indsætter de relevante links til hjemmesiden, da det til tider kan være svært at finde de aktuelle oplysninger

Tidsforbrug



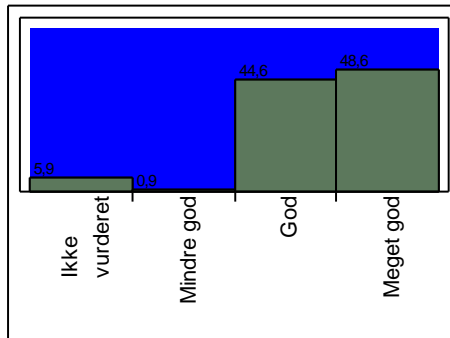
Fordeling på kategorier

Kategori	Antal
For lidt tid	30
Passende	182
Mere end nødvendigt	10
Total	222

Den langt overvejende del af censorerne anser den afsatte tid som passende. Derimod er der stadig utilfredshed med honoreringen, som adskillige anser utilstrækkelig. Ikke-honoreret transporttid påtales som et problem, og enkelte censorer overvejer deres fortsatte deltagelse i censorkorpset af denne grund.

Eksamensspørgsmålenes relevans og dækningsgrad i forhold til gældende retningslinier for fagområdet

Alle uddannelser



Fordeling på kategorier

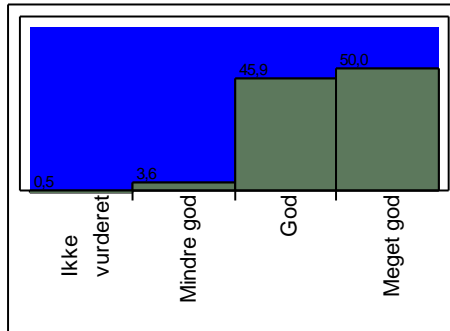
Kategori	Antal
Ikke vurderet	13
Mindre god	2
God	99
Meget god	108
Total	222

Af denne tabel ses at censorernes vurdering er, at der er høj grad af overensstemmelse mellem eksamensspørgsmålenes relevans og dækningsgrad og de gældende retningslinjer.

Under 1 procent finder mindre god overensstemmelse.

Tilfredshed med muligheden for at vurdere det faglige niveau med den pågældende eksamensform

Alle uddannelser



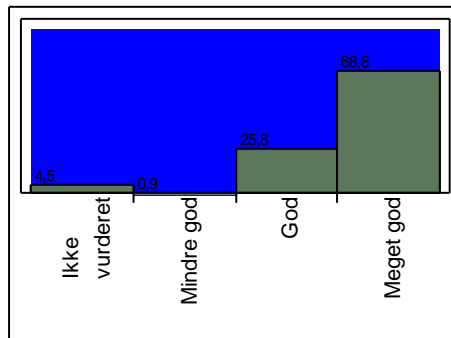
Fordeling på kategorier

Kategori	Antal
Ikke vurderet	1
Mindre god	8
God	102
Meget god	111
Total	222

Der er ifølge tilbagemeldingerne ingen problemer med at vurdere de studerende på baggrund af eksamensspørgsmålenes udformning.

Eksamensforløb og samspil mellem eksaminator-censor-studerende

Alle uddannelser



Fordeling på kategorier

Kategori	Antal
Ikke vurderet	10
Mindre god	2
God	57
Meget god	152
Total	221

Samarbejdet mellem eksaminator og censor opleves fra censorside fremragende. De få situationer, hvor det vurderes som mindre godt, må betragtes som helt isolerede tilfælde. Se endvidere evalueringer fra eksaminatorer.

Karaktergennemsnit på de enkelte institutioner

Karaktergennemsnittet er baseret på institutionernes indberetning af gennemsnit for de enkelte eksamener. Censorformandskabet noterer sig at karaktergennemsnittene er relativt høje, specielt på bacheloreksamen opnår de studerende særdeles fine resultater.

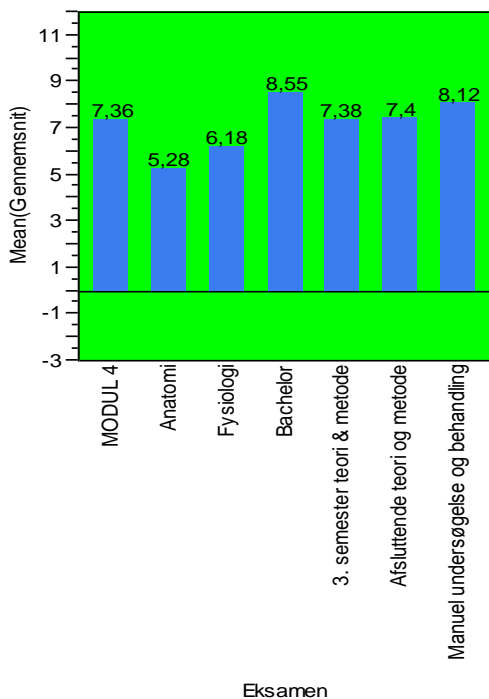
Efterårssemester

Uddannelses-institution	Anatomi	Fysiologi	Fysioterapi 1.del	Manuel	Fysioterapi 2. del	Bachelor
Aalborg	6,3	4,0	7,0	8,0	8,1	8,6
Holstebro	7,8	5,2	6,4	7,8	6,4	8,6
Århus	5,7	6,1	6,4	8,1	7,7	9,0
Esbjerg	8,0	6,0	8,4	8,3	7,0	7,5
Odense	5,1	6,2	7,3	8,0	7,9	8,5
Næstved	5,1	6,0	4,5	6,2	6,7	9,0
København	8,7	7,4	7,5	8,2	7,8	9,0
Skodsborg	-	4,5	7,8	-	7,8	8,5

Forårssemester

Uddannelses institution	Modul 4	Fysiologi	Fysioterapi 1.del	Manuel	Fysioterapi 2. del	Bachelor
Aalborg	7,3	6,6	8,5	7,4	8,1	8,8
Holstebro	6,9	6,4	7,0	7,0	7,3	7,2
Århus	7,2	6,5	7,6	8,9	8,8	8,8
Esbjerg	7,4	7,6	7,4	9,0	7,4	9,2
Odense	9,0	5,5	7,2	8,6	8,6	9,6
Næstved	6,0	6,8	5,4	5,5	8,3	7,8
København	8,1	5,8	8,1	7,6	7,6	9,8
Skodsborg	8,9	-	-	7,9	-	-

Samlet karaktergennemsnit for indberetningsperioden baseret på censorernes tilbagemeldinger



Af denne figur ses landsgennemsnittet for de enkelte eksamener baseret på censortilbagemeldingerne. Opgørelsen er baseret på det samlede antal studerende som har været til den pågældende eksamen, og giver dermed et mere retvisende billede af landsgennemsnittet end hvis man blot beregner dette ud fra de enkelte institutioners gennemsnit, som ikke tager højde for uddannelsernes forskellige størrelse.

Kommentarer i årets tilbagemeldinger

Den nye modul-4-eksamen

Der er en generel tilfredshed med afviklingen af den nye modul-4-eksamen. Flere censorer påpeger dog vanskeligheder ved at få bedømt alle læringsmål, ligesom adskillige udtrykker bekymring over, hvorvidt man kan sikre niveauet i fysiologi (de institutioner, hvor der ikke er en deleksamen i fysiologi). En censor udtrykker bekymring over, om eksamen i for høj grad er styrende for de studerendes fokus, idet denne censor synes, det var tydeligt at nogle (væsentlige) områder virkede nedprioriterede. Adskillige censorer roser denne eksamen og udtrykker glæde over, hvor meget de studerende ser ud til at have tilegnet sig af relevant professionsrettet viden.

Honorering af censorarbejdet

Som de foregående år kommenterer mange censorer honoreringen af censoropgaverne. Der er generel tilfredshed med uddannelsesinstitutionernes tidsnormering af eksamenerne; utilfredsheden vedrører aflønningssatserne og også det faktum, at rejsetid ikke kan godtgøres. Flere censorer angiver at aflønningen vil være grund til ikke at indgå i censorkorpset i næste beskikkelsesperiode. Censorformandskabet og uddannelsesinstitutionerne er i løbende dialog om dette; ikke mindst fordi det på sigt truer muligheden for rekruttering af kompetente censorer.

Andre forhold

En enkelt tilbagemelding fra en censor vedrørende eksamens-afviklingen har foranlediget at censorformanden har taget kontakt til den pågældende institution med henblik på ændring af en uheldig procedure.

Derudover har adskillige af tilbagemeldingerne relevans for institutionernes egen eksamenstilrettelæggelse, og censorformandskabet opfordrer uddannelsesinstitutionerne til fortsat at benytte censorernes konkrete tilbagemeldinger i egen kvalitetssikring og – udvikling.

Konklusion på tilbagemeldingerne

Også i denne årsberetning er den samlede vurdering af fysioterapeutuddannelsernes eksterne eksamener, at disse på samtlige områder lever op til forventningerne.

Tema og tendenser

Årets tema

Ministeriet har, som nævnt i forrige årsrapport, ønsket at rapporterne hvert år skal fokusere på et væsentligt tema. I denne rapport har temaet været **eksamens relevans for praktikken**, og derfor har censortilbagemeldingsskemaerne indeholdt en rubrik til kommentarer vedrørende dette.

Det er dog de færreste censorer som har følt sig i stand til at kommentere på dette. Stort set har kun censorer, som selv er undervisere, besvaret spørgsmålet. Svarene er primært knyttet til 3. semesters fysioterapieksamen, hvor en enkelt har beskrevet denne eksamen som ”*et sikkerhedscheck af den studerende inden de skal i klinisk undervisning*”.

Mange censorer har læst spørgsmålet som ”*eksamenens relevans for praksis*”, og her viser de mange tilbagemeldinger at samtlige eksamener og ikke mindst bacheloreksamenen har en meget høj grad af praksisrelevans.

Tendenser

Censorformandskabet kan på baggrund af tilbagemeldinger fra censorerne og dialogen på regionsmøderne se en tendens til, at det fremover bliver vanskeligere at rekruttere censorer på grund af utilfredshed med honoreringen af censoropgaverne. Der er ikke tale om utilfredshed med den tid, som institutionerne afsætter til den enkelte censoropgave, men en generel utilfredshed med at der dels ikke kan udbetales honorar for transporttiden, dels at honoraret for censorarbejdet ikke står mål med den tabte arbejdsfortjeneste. Dette vil ikke mindst kunne skabe problemer i forhold til at rekruttere tilstrækkeligt antal aftagercensorer i fremtiden

Nye tiltag

Regionsmøder

Censorformandskabet har i 2009 i samarbejde med lederforsamlingen afholdt 2 regionsmøder som erstatning for landsmøderne. Møderne blev afviklet som eftermiddags/aftenmøder, og gav mulighed for at tilgodese et længe næret ønske om bedre muligheder for erfaringsudveksling og dialog mellem censorer.

Møderne blev afholdt i henholdsvis Aarhus og i København, og for at give censorerne et overblik over den nye modulopbyggede uddannelse, havde man inviteret lektor Jørgen Brandt fra Professionshøjskolen Sjælland og lektor Inger Birthe Bjørnlund fra Professionshøjskolen Metropol til at udlægge teksten.

Ved regionsmøderne deltog i alt knap 100 censorer, og evalueringen fra begge arrangementer var særdeles positiv, både i forhold til gennemgangen af den landsdækkende studieordning, og hvad angår mulighed for at udveksle erfaringer med censorkolleger og formandskab. De positive tilbagemeldinger giver anledning til, at vi fremover vil afholde regionsmøder frem for et stort landsmøde.

Fælles retningslinjer for bachelorprojekter

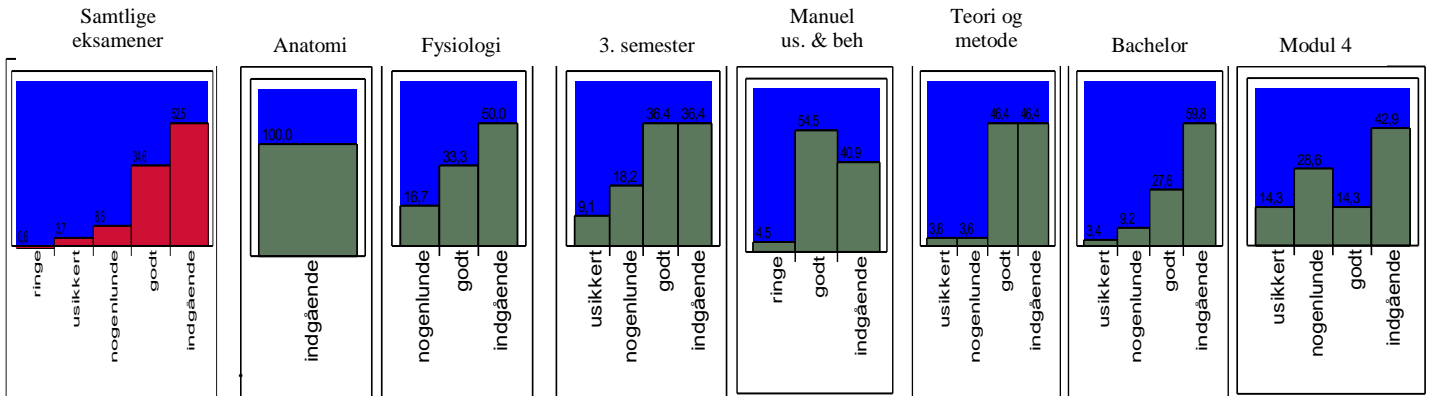
Sidste år besluttede lederforsamlingen i samråd med censorformandskabet at iværksætte et projekt med henblik på udarbejdelse af fælles standarder og bedømmelseskriterier for bachelorprojektet. Baggrunden for projektet var, at der på møder mellem censorformandskabet og uddannelseslederne har været drøftet i hvilken grad bedømmelseskriterierne afspejlede et bachelorniveau. Denne diskussion blev yderligere aktualiseret i forbindelse med revision af Kvalifikationsnøglen (den nuværende Kvalifikationsramme) og den nye studieordning for fysioterapeutuddannelsen.

Projektgruppen, som bestod af lektor M.Sc. Bente Hovmand, Professionshøjskolen Metropol og fysioterapeut, cand. scient. san. Stine Stensgaard fra Aarhus Universitet, har nu afsluttet deres arbejde og resultatet af dette, er et udkast til fælles retningslinjer for det kommende Modul 14.

Tilbage melding fra eksaminatorer

Censorformandskabet har i det forløbne studieår undersøgt eksaminatorernes oplevelse af eksamensforløbet. Formålet med undersøgelsen var at den skulle medvirke til en yderligere kvalitetssikring af censorarbejdet. Derfor har samtlige eksaminatorer på eksterne eksamener haft mulighed for at give deres vurdering af censorarbejdet og samarbejdet med censor.

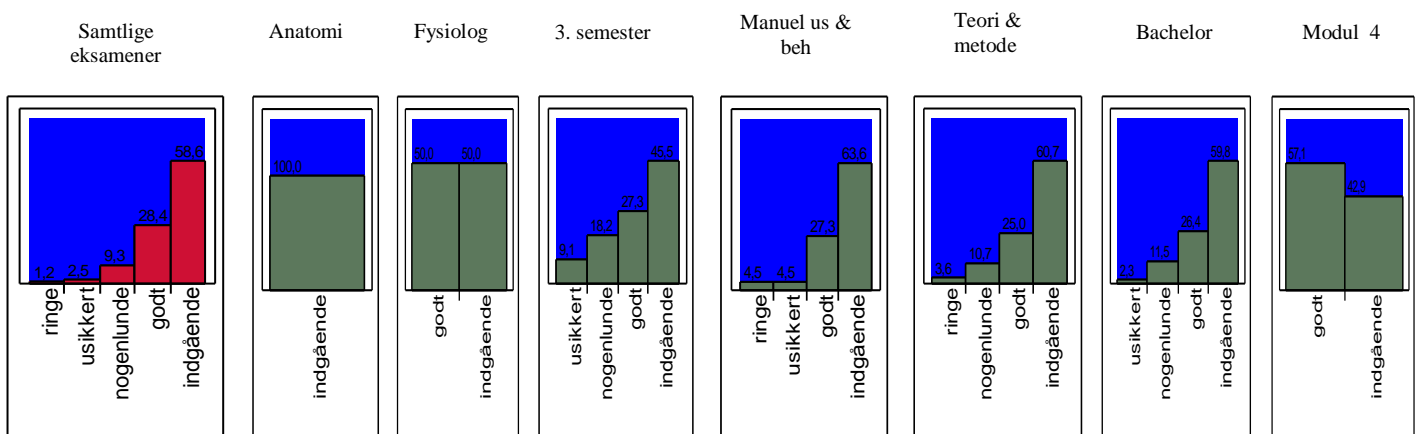
Eksaminatorernes vurdering af censors kendskab til eksamensområdet. (formål, mål og indholdsbeskrivelse)



Fordeling på kategorier	Antal
ringe	1
usikkert	6
nogenlunde	14
godt	56
indgående	85
Total	162

Her ses, at eksaminatorerne samlet set i mere en 86 % af eksamenerne vurderer, at censor har godt eller indgående kendskab til eksamensområdet. Det ses også, at på 3. semesters eksamen er der nogen usikkerhed, idet 9% vurderer usikkert og 18% nogenlunde. Ligeså på modul 4 vurderer underviserne, at kendskabet kunne være bedre – her kan man dog formode, at det skyldes startvanskeligheder.

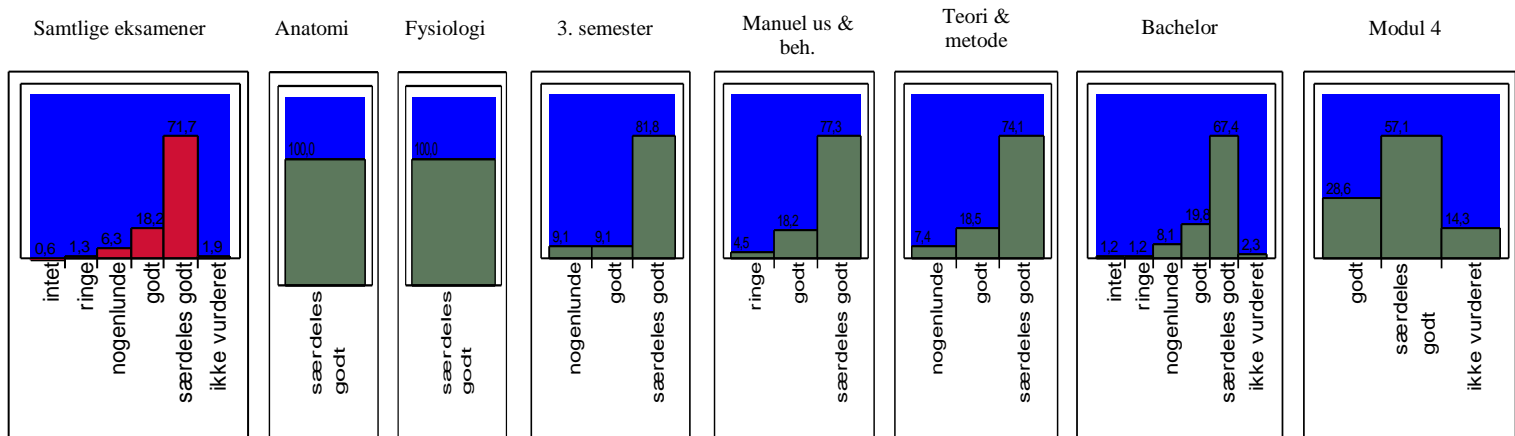
Eksaminatorernes vurdering af censors kendskab til bedømmelseskriterierne



Fordeling på kategorier	Antal
ringe	2
usikkert	4
nogenlunde	15
godt	46
indgående	95
Total	162

Her ses, at eksaminatorerne samlet set i mere en 86 % af eksamenerne vurderer, at censor har godt eller indgående kendskab til bedømmelseskriterierne. Igen er det 3. semester, som skiller sig ud med en lidt højere score på usikkert. Hvis man sammenholder tallene med eksaminatorernes kommentarer, er der en tendens til, at nogle censorer efter eksaminators mening har en tilbøjelighed til at have nogle holdninger til, hvad "man skal kunne" uden at disse nødvendigvis er i overensstemmelse med bedømmelseskriterierne.

Eksaminatorernes vurdering af samarbejde og rollefordeling



Fordeling på kategorier	Antal
intet	1
ringe	2
nogenlunde	10
godt	29
særdeles godt	114
ikke vurderet	3
Total	159

Igen ses det overordnede, gode billede, hvor eksaminatorerne i næsten 90% af tilfældene oplever samarbejdet godt eller særdeles godt.

Nogle eksaminatorer har i forbindelse med bacheloreksamenerne ikke vurderet samarbejdet med begrundelsen, at de ikke er enige i præmisserne (at censor primært er lyttende og kan stille spørgsmål efter aftale med eksaminator)

Censorformandskabet ønsker her at præcisere, at bachelorcensor ikke er **opponent** til de studerende, men censor, hvilket indebærer, at censor bør være fokuseret på sin rolle, tage relevante notater, påse at de i angivne procedurer følges og i mindre omfang stille uddybende spørgsmål. Uagtet at der i bachelorprojektet kan være interessante aspekter, skal censor under ingen omstændigheder overtage eksaminationen.

På baggrund af tilbagemeldingerne fra eksaminatorerne er det overordnede billede et velfungerende samarbejde, dygtige og velforberedte censorer med klar forståelse for, hvad censorrollen indebærer.

Derfor har vi set på de (meget få) situationer, hvor det ikke er tilfredsstillende og her beskrive, hvad der sker, når det går galt i håb om at kunne bidrage til at undgå den slags situationer.

- Censor fokuser ikke på evalueringskriterierne og "rider egne kæphest"
- I lutter interesse for et område overtager censor eksaminationen
- Censor medbringer egne dokumenter og beder den studerende forholde sig til dette

Derudover er der enkelte eksaminatorer, som har oplevet en censor uforberedt og ukendt med bekendtgørelse og karakterskala.

Afsluttende kommentarer

Censorformandskabet noterer sig at vi endnu en gang kan glæde os over et særdeles velkvalificeret censorarbejde, og i denne indberetningsperiode endvidere kan supplere

med eksaminatorernes tilbagemeldinger, som overordnet set viser at censorerne anses for velkvalificerede, engagerede og dedikerede til den opgave de har påtaget sig. Samtidig kan vi fra de, heldigvis få, tilfælde, hvor samarbejdet mellem censor og eksaminator ikke har været oplevet optimalt, uddrage nogle fokusområder som fremover vil indgå i censorformandsskabets arbejde for kvalitetssikring og –udvikling af censorfunktionen.

September 2009

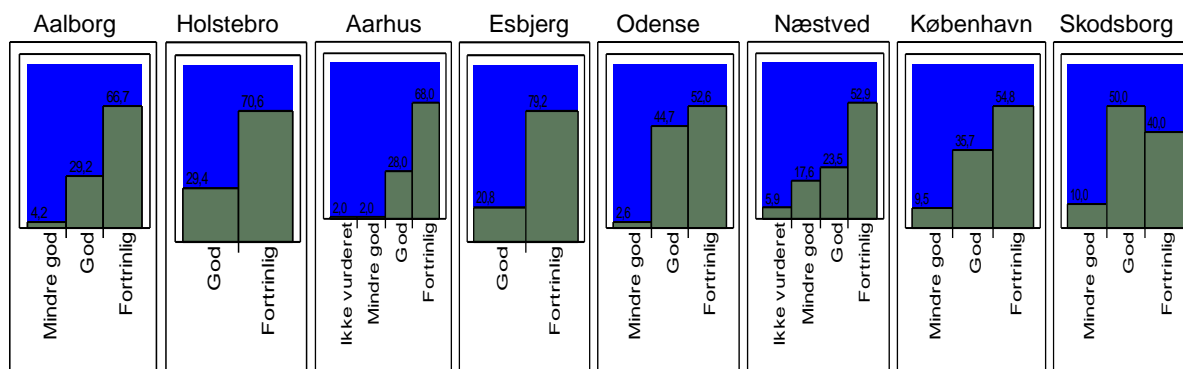
Dorte Høst
Censorformand

Nils Erik Sjöberg
Næstformand

Bilag

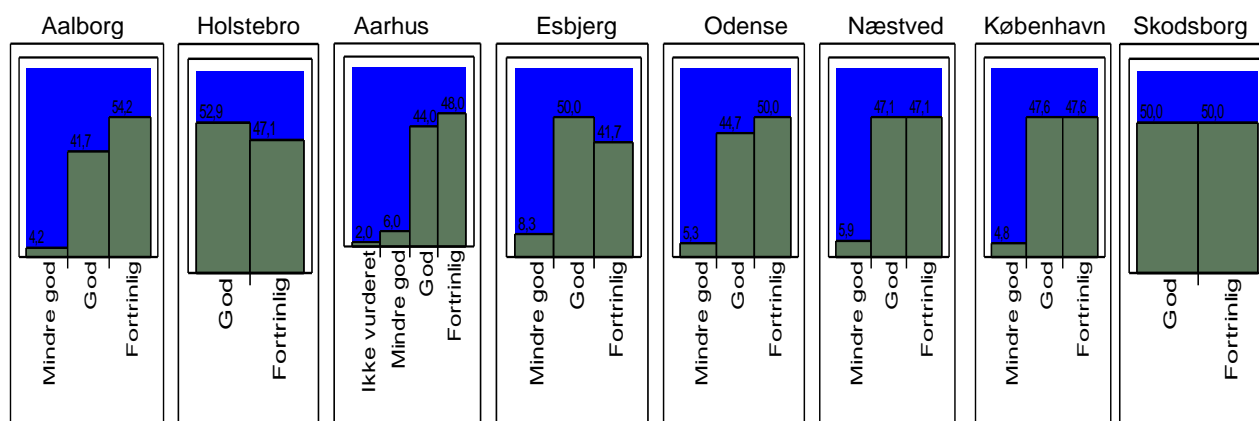
Censorerne's tilbagemeldinger fordelt på de enkelte institutioner

Tilfredshed med eksamensadministrationen fordelt på institutioner



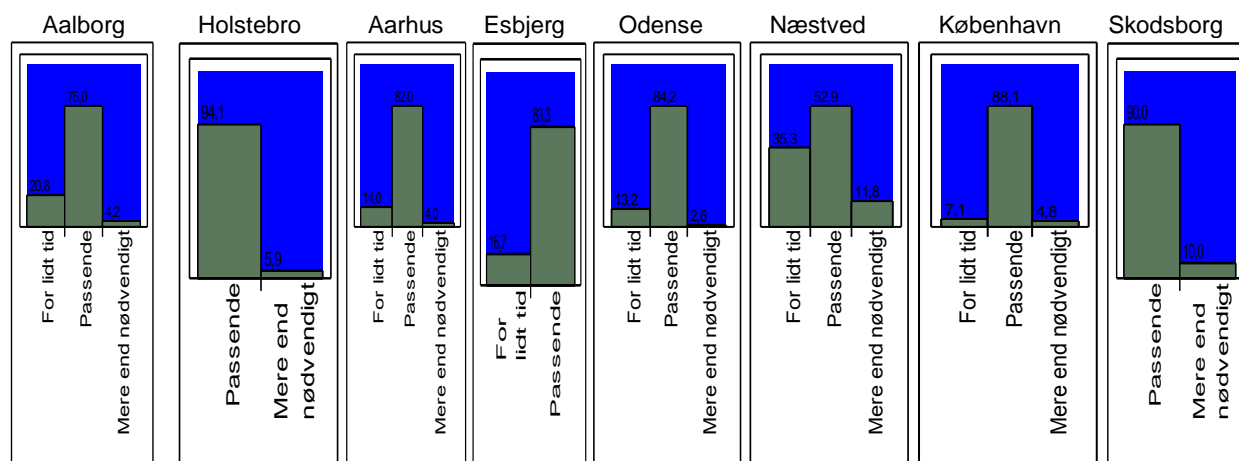
Der er meget stor tilfredshed med eksamensadministrationen. Mange censorer uddyber deres positive tilbagemeldinger med kommentarer om, at man har følt sig grundigt informeret. De situationer, hvor forløbene har været mindre gode, har drejet sig om misforståelser, som er blevet korrigeret hurtigt ved telefonisk eller mailhenvendelse. Så konklusionen er at studieadministrationen fungerer upåklageligt.

Information om eksamensgrundlaget fordelt på institutioner



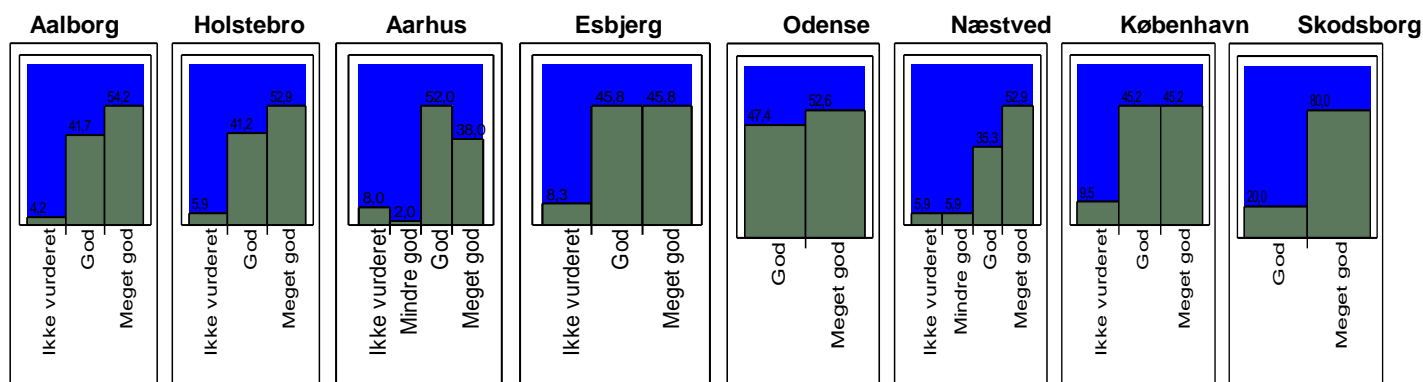
Af denne tabel ses, at der også i år er stor tilfredshed med information om eksamensgrundlaget. Censorerne er generelt godt tilfredse med at skulle finde materiale på skolernes hjemmeside. Det foreslås, at man i kontakten til censor indsætter de relevante links til hjemmesiden.

Sammenhæng mellem normeret tidsforbrug og censoropgavens omfang



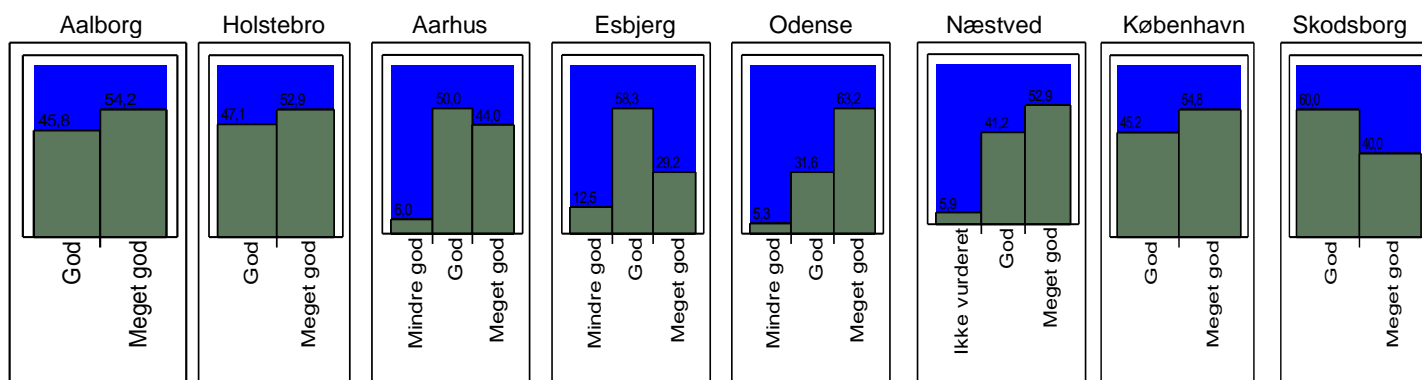
Den langt overvejende del af censorerne anser den afsatte tid som passende. Derimod er der stadig utilfredshed med honoreringen, som adskillige anser utilstrækkelig. Ikke-honoreret transporttid påtales som et problem, og enkelte censorer overvejer deres fortsatte deltagelse i censorkorpset af denne grund.

Overensstemmelse mellem eksamensspørgsmålenes relevans og dækningsgrad og de gældende retningslinjer.



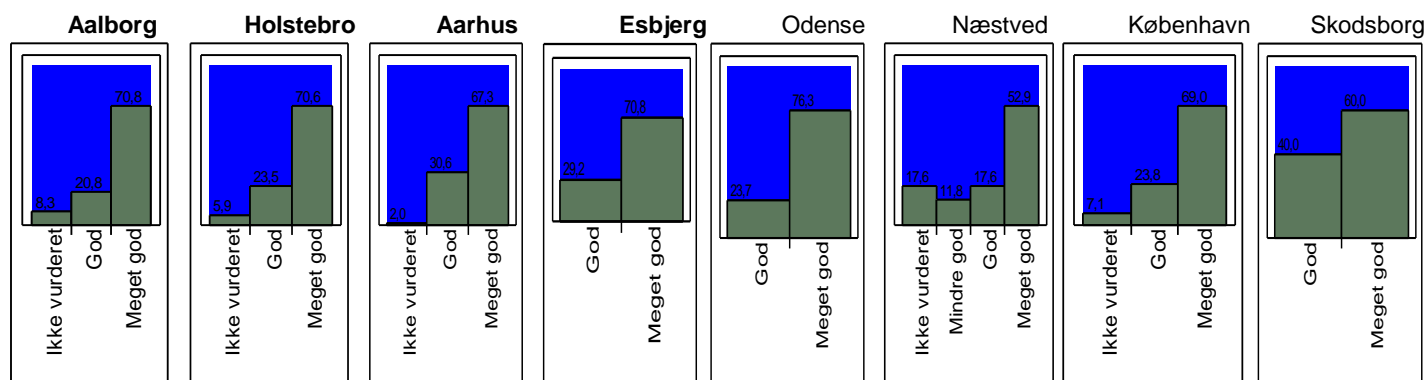
Af denne tabel ses, at censorernes vurdering er, at der er høj grad af overensstemmelse mellem eksamensspørgsmålenes relevans og dækningsgrad og de gældende retningslinjer. Under 1 procent finder mindre god overensstemmelse.

Mulighed for at vurdere de studerende på baggrund af eksamens-spørgmålenes udformning.



Der er ifølge tilbagemeldingerne ingen problemer med at vurdere de studerende på baggrund af eksamens-spørgmålenes udformning.

Samarbejde og rollefordeling



Samarbejdet mellem eksaminator og censor opleves fra censorside fremragende. De få situationer, hvor det vurderes som mindre godt, må betragtes som helt isolerede tilfælde. Se endvidere evalueringer fra eksaminatorer.